

Position de l'ACI sur la préparation du 9^{ème} PCRI

Note sur l'Instrument PME

Problématique

Remise en cause de la pertinence de l'IPME

“ Phase 1 superflue et inefficente ”

“ Des projets entrepreneuriaux au détriment de la recherche et de son écosystème ”

Sous-budgétisation



3,75 % du budget
Horizon 2020

- Résultats prometteurs
- Traduction de projets de R&D vers des innovations bénéfiques et commercialisables
- Ouverture du PCRI aux primo-accédants
- Succès et utilité de la Phase 1 pour se préparer à la Phase 2 et réduire les risques/coûts liés à celle-ci
- Réduction du temps moyen d'accès aux financements et effet levier sur les investissements privés
- Complémentarité des fonds publics & privés
- Créer les champions européens de demain

31 000 projets déposés

2 457 lauréats

882 millions d'euros

**~ 300 brevets déposés en Phase 2
(70% des brevets H2020)**

3 entrées en bourse

Recommandations

- Approche bottom-up dans les appels à projets IPME
- Meilleure sélection des projets en amont
- Egalité de traitement entre les « nouveaux » candidats Phase 2 et les candidats Phase 2 ayant d'abord déposé une Phase 1
- Encourager la participation des profils business aux panels d'évaluateurs
- Renforcer les dispositifs d'accompagnement nationaux et régionaux
Best practice: partenariat ACI-Bpifrance sur les aides au montage
- Augmenter la visibilité des lauréats et encourager les synergies européennes

Merci de votre écoute !

Position de l'ACI sur la préparation du 9^{ème} PCRI

Note sur l'Instrument PME

Sophie Gabut